

Anpassning av LEED och BREEAM till Svenska Förhållanden

För SBUF

Anna Widheden, Daniel Holm, Anna Jarnehammar

2012-10-26

Arkivnummer: U3978

Rapporten godkänd:
20121026

Martin Erlandsson
Gruppchef



Box 21060, SE-100 31 Stockholm
Valhallavägen 81, Stockholm
Tel: +46 (0)8 598 563 00
Fax: +46(0)8 598 563 90
www.ivl.se

Box 53021, SE-400 14 Göteborg
Aschebergsgatan 44, Göteborg
Tel: +46 (0)31 725 62 00
Fax: + 46 (0)31 725 62 90

Sammanfattning

En byggnads miljöprestanda är idag en viktig del vid försäljningen och en faktor som skapar mervärden. En ökad efterfrågan inom bygg- och fastighetssektorn för att miljöklassa byggnader enligt de internationella systemen LEED och BREEAM har aktualiserat behovet av att anpassa dessa system till svenska förhållanden. Anpassning till svenska byggregler, klimat, miljökrav och praxis på marknaden behövs för att öka systemens acceptans och kostnadseffektivitet i genomförandet av miljöklassningen.

Projektets syfte har varit att samordna, fördjupa, förankra och snabba på anpassningsarbetet utifrån ett svenskt perspektiv för de två systemen LEED och BREEAM, samt att skapa ett tydligt initiativ från svensk sida för att aktivt kunna påverka systemen internationellt och på längre sikt. Allt för att minska risken att anpassningen begränsas till en ren översättning till svenska och/eller inte fullt ut accepteras av den svenska marknaden. Visionen med anpassningen är att knyta an till det miljöarbete som redan genomförs på svenska marknaden, och på så sätt stärka och effektiviserar redan pågående initiativ inom branschens företag.

Arbetet med LEED har resulterat i en metod för hantering av fjärrvärme som har godkänts av USGBC.

Via arbetsgruppen International har representanter inom svensk byggindustri enats om gemensamma förslag och synpunkter på den framtida versionen av LEED. Arbetet från svensk sida har varit aktivt och flera förslag till förbättringar och utveckling av systemet har delgetts USGBC. Sweden GBC har fortlöpande kontakt med USGBC i denna fråga och arbetar för att påverka systemet. Vilken påverkan vi från svensk sida lyckas med visar sig när systemet lanseras år 2013.

Arbetet med BREEAM har resulterat i en svenskanpassad manual som nu kommer att remissas bland SGBC's medlemmar och testas i pilotprojekt.

Innehållsförteckning

Sammanfattning	1
Bakgrund	3
Syfte.....	3
Avgränsningar	4
Organisation	4
Genomförande	5
LEED	5
Anpassning av kriterier	5
Förankring	7
Förvaltning	7
BREEAM.....	8
Anpassning av kriterier	8
Förankring	9
Förvaltning	9
Slutsatser.....	11
LEED.....	11
BREEAM	11

Bilagor:

Bilaga 1	Treatment of Scandinavian District Energy Systems in LEED
Bilaga 2	LEED 2012- Sweden response to third comment-20 March 2012.xls
Bilaga 3	Appendices- Sweden Response to LEED 2012.pdf
Bilaga 4	BREEAM-SE version 1.0 (Finns inom kort för nedladdning på SGBC's hemsida: www.sgbc.se)

Bakgrund

Efterfrågan på miljöklassade byggnader har ökat kraftigt de senaste åren. Krav finns idag från framförallt multinationella företag att byggnader ska klassificeras enligt de internationellt etablerade systemen, LEED (Leadership in Energy and Environmental Design) och BREEAM (Building Research Establishment Environmental Assessment Method), med syftet att kunna värdera och jämföra byggnaders prestanda på ett globalt plan.

Sweden Green Building Council (SGBC) startades våren 2009. En av SGBC:s viktigaste roller är att säkerställa att Sverige snabbt kan etablera, samordna och förvalta system för miljöklassificering av byggnader. Bland dessa system finns BREEAM och LEED.

Innan anpassningsprojektet som redovisas i den här rapporten startades genomfördes ett förarbete för att undersöka möjligheterna till en svensk anpassning av internationella system. Undersökningen genomfördes av SGBC¹. Undersökningen visade att det fanns möjligheter till att genomföra en nationell anpassning av systemen LEED och BREEAM. En förutsättning för en nationell anpassning av dessa system var att respektive systemägare gav sitt medgivande till detta. De inledande kontakterna mellan SGBC och de två systemägarna, US Green Building Council (USGBC) samt British Research Establishment (BRE), var lovande och projektet startades därför med utgångspunkten att IVL Svenska Miljöinstitutet som har koordinerat projektet skulle överlämna avstämda förslag till svensk version av LEED respektive BREEAM till SGBC.

USGBC lät dock tidigt i projektet meddela att någon nationell anpassning av LEED inte var aktuell. British Research Establishment (BRE) var dock positiva till en svensk anpassning av BREEAM. Arbetet med BREEAM respektive LEED har därför sett lite olika ut, vilket beskrivs i avsnitten nedan.

Syfte

Projektets syfte var att samordna, fördjupa, förankra och snabba på anpassningsarbetet utifrån ett svenskt perspektiv för de två systemen LEED och BREEAM, samt att skapa ett tydligt initiativ från svensk sida för att aktivt kunna påverka systemen internationellt och på längre sikt. Allt för att minska risken att anpassningen begränsas till en ren översättning till svenska och/eller inte fullt ut accepteras av den svenska marknaden. Visionen med anpassningen är att knyta an till det miljöarbete som redan genomförs på svenska marknaden, och på så sätt stärka och effektiviserar redan pågående initiativ inom branschens företag.

Den övergripande målsättningen har varit att skapa fler miljöklassade byggnader på den svenska marknaden. Projektets delmål har varit att:

¹ Important questions to be answered by different assessment system owners: LEED, Enclosure no 2: SKANSKA, November 2009.

Important questions to be answered by different assessment system owners: BREEAM, Enclosure no 2: NCC, November 2009.

1. Ta fram ett underlag för att anpassa och harmonisera kriterierna för LEED och BREEAM till svenska förhållanden,
2. Ta fram ett förslag till en kostnadseffektiv förvaltningsprocess inom ramen för Sweden Green Building Council samt att,
3. Säkerställa en bred förankring för de anpassade systemen i branschen.

Avgränsningar

Projektets syfte har varit att ta fram förslag till anpassningar av kriterierna. Att förhandla om dessa förändringsförslag med respektive systemägare ingick dock inte i projektet enligt den ursprungliga projektplanen utan var tänkt att skötas av SGBC. Under projektets gång har dock en förskjutning av de ingående delarna i projektet gjorts och förhandlingen med systemägaren för BREEAM (BRE) har huvudsakligen skötts inom ramen för projektet, detta framförallt på bekostnad av arbetet med förvaltningsprocessen. I projektet har ingått att därefter implementera de godkända förändringsförslagen men däremot inte att översätta de manualer, guider etc. som behövs för att göra systemet helt på svenska.

Organisation

Skanska och NCC har varit näringslivsrepresentanter och har tillsammans med SGBC även utgjort styrgrupp för projektet. Projektet har koordinerats av IVL Svenska Miljöinstitutet. För respektive system har arbetsgrupper initierats som arbetat med att genomlysra kriterierna. I dessa arbetsgrupper har följande organisationer ingått:

BREEAM

Atkins Sverige
BAU Arkitekter
Ekologigruppen
Eon
Forsen Projekt
Fortum Värme
Golder Associates
Göteborg Energi
HIFAB
Huge
IVL
NCC
Nyréns Arkitekter
Peab
Projektengagemang
Saint Gobain
Skogsindustrierna
SWECO
WSP

LEED

Bengt Dahlgren
Forsen Projekt
Fortum
IVL
NCC
Nexans
Ramböll
Skanska
SWECO
Svensk fjärrvärme
Weber
White
White Tengbom Team

Genomförande

Projektet har bedrivits i tre delar; 1) Anpassning av kriterier 2) Kostnadseffektiv förvaltningsprocess och 3) Förankring. Metodiken som använts är framförallt baserad på det forsknings- och utvecklingsarbete som redan har genomförts i Sverige vad gäller olika kriterier för miljöanpassning av byggnader, t.ex. Miljöklassad Byggnad², BASTA³, Passivhuskriterier⁴, mfl.

Projektet har bedrivits med tydlig avgränsning enligt de två systemen LEED och BREEAM. I följande avsnitt beskrivs arbetet med de olika systemen.

LEED

Anpassning av kriterier

I ett tidigt skede i projektet framkom det i kontakt med USGBC att någon nationell anpassning av systemet inte var aktuell då den nya versionen av LEED, som var planerad att lanseras under hösten 2012, ska anpassas till internationella förhållanden och gälla för projekt oavsett lokalisering i världen. Detta förändrade förutsättningarna för den del av projektet som berörde LEED. De kvarstående möjligheterna att anpassa systemet till svenska förhållanden är att få till svenska anpassningar av LEED för särskilda frågor, så kallade Alternative Compliance Path (ACP), och att ge synpunkter på LEED Building Design and Construction (BD+C) 2012.

Arbetet har genomförts genom att systemet har analyserats utifrån svenska och europeiska förhållanden. Erfarenheter från Miljöklassad Byggnad, det parallella arbetet med BREEAM, svensk lagstiftning samt normer och praxis kring t.ex. materialhantering har utgjort underlag vid analysen. Kriterier som eventuellt saknas i LEED men som bedöms vara nödvändiga för att systemet ska uppfattas som trovärdigt har också beaktats vid analysen. Fokus i arbetet har varit att uppmärksamma nödvändiga förändringar av kriterier för att systemet skall gå att använda på den svenska marknaden.

Arbetsgrupper i LEED

Vid Nordic Green Building Conference 2010 i Stockholm diskuterades LEED-systemet och dess användning i Sverige. Under konferensen sammanställdes synpunkter om vilka frågor som var viktiga att påverka i LEED för att förenkla systemets tillämpning i Sverige. Utifrån dessa synpunkter bildades två arbetsgrupper; *District Energy System* och *International*. I

² Glaumann, M., Malmqvist, T., Svenfelt, Å., Carlson, P.-O., Erlandsson, M., Andersson, J., Wintzell, H., Finnveden, G., Lindholm L., Malmström, T.-G (2008); Bygga-bo-dialogen, Miljöklassning av byggnader (Environmental classification of buildings. The National Board of Housing, Building and Planning (Boverket), ISBN: 978-91-85751-xx-x.

³ <http://www.bastaonline.se/>

⁴ Erlandsson M; Sandberg E, Svein R, Janson U (2009): FEBYs system för intyg av Passivhus och Minienergi. Forum för energieffektiva byggnader (FEBY), IVL rapport A1730, LTH EBD-R—09/30, november 2009.

arbetsgruppen *District Energy System* har 6 organisationer var aktiva och i *International* har upp till 15 personer var aktiva från totalt 11 olika organisationer.

District Energy System

Arbetsgruppen har fokuserat på att lösa de problem som svenska projekt har kopplat till den typ av storskalig fjärrvärme vi använder oss av i Sverige. Då denna energisystemlösning inte används i stor skala i USA finns inte någon lösning på hur detta ska hanteras i LEED på ett bra sätt. Detta har medfört att svenska byggnader inte kunnat certifieras.

Två olika förslag på lösning av fjärrvärmeproblematiken i LEED har tagits fram av arbetsgruppen. Till att börja med en kortsiktig lösning med syfte att fungera i den nu gällande version av LEED (LEED New Construction (NC) 2009) där energikostnader för fjärrvärme måste beräknas. Metodiken i denna lösning är en utveckling av Skanskas föreslagna metod. Den kortsiktiga lösningen har tagits fram i syfte att få fram en snabb lösning för svenska projekt som inte har kunnat klassas på grund av fjärrvärmeproblematiken. Metoden baserar sig på en bedömning av energiprestanda utifrån bränslets primärenergifaktorer och koldioxidekvivalenter som viktas mot det lokala oljepriset, se bilaga 1. Den kortsiktiga lösningen är tänkt att gälla enbart för LEED 2009. Förslaget på kortsiktig lösning har överlämnats till USGBC, vars tekniska råd (Technical Advisory Group) fattade ett beslut den 15 december 2011 om att godkänna metoden som en svensk Alternative Compliance Path (ACP).

I LEED bedöms en byggnads prestanda utifrån reducerad energikostnad vilket innebär att både byggnadens energiprestanda och marknadspriser på energi påverkar slutresultatet. Att använda kostnader som en parameter för att bedöma effektiviteten för energitillförsel och byggnadens energiprestanda anses, ur ett svenskt perspektiv, inte vara det optimala sättet att göra en bedömning av byggnadens prestanda. Ett långsiktigt förslag har därför utarbetats som bättre speglar den svenska synen på hur energi ska bedömas med avseende på klimatpåverkan, resursanvändande och energi- och effektbehov. Det långsiktiga förslaget har delgivits USGBC och en dialog om dess implementering i LEED BD+C 2012 påbörjades under år 2012. Detta arbete drivs nu vidare av SGBC.

LEED International

Arbetsgruppen har genomfört en fördjupad analys av de föreslagna kriterierna i nästkommande version av LEED, dvs. LEED BD+C 2012. Under projektets gång har fyra utkast på manual för systemet offentliggjorts av USGBC. Samtliga har studerats och analyserats.

Då LEED är ett amerikanskt miljöklassningssystem finns det aspekter i systemet som fungerar mindre bra i Sverige såsom amerikanska standarder och olika tekniska lösningar, och till exempel att kunna bedöma storskalig fjärrvärme såsom har nämnts i avsnittet ovan.

Gruppens arbete har fokuserat på att ge synpunkter, tolkningar och förslag på hur kriterierna i LEED fungerar och kan förändras för att bättre fungera i Sverige och Europa, se bilaga 2 och 3. Förutom de befintliga kriterierna i systemet har förslag på utökade kriterier givits där det bedömts lämpligt. Arbetsgruppen har studerat samtliga områden i

systemet som ursprungligen utgjordes av Integrative Process, Location and Transportation, Sustainable Sites, Water Efficiency, Energy and Atmosphere, Materials and Resources, Indoor Environmental Quality, Performance och Regional Priority. De sammanställda synpunkterna har delgetts USGBC samt att kommentarer har givits på USGBC:s nätforum som behandlar LEED 2012. Materialet utgör en grund för en diskussion med USGBC om ändringar i manualen för LEED BD+C 2012 och eventuella nödvändiga svenska anpassningar (ACP). Lanseringen av den nya versionen av LEED har skjutits fram vilket innebär att diskussioner om innehållet fortlöper och har nu tagits över av SGBC.

SGBC har varit aktiv i LEED International Round Table där olika arbetsgrupper bildats på initiativ av USGBC. Arbetsgrupperna har indelats i inom miljö och energi, säkerhet på arbetsplatser och vattenfrågor. Syftet med dessa grupper har varit att USGBC ska ta del av hur dessa frågor hanteras internationellt. Vid detta forum erhåller USGBC internationella synpunkter, erfarenheter och förslag till förbättringar att införliva i LEED 2012 BD+C.

Förankring

Den 23 februari 2011 hölls ett startmöte med de deltagande företagen (se avsnitt Organisation) och därefter bildades två arbetsgrupper utifrån de områden som bedömts nödvändiga att arbeta med i LEED. Arbetsgrupperna har vid ett antal möten gått igenom aktuella kriterier för respektive arbetsgrupp. De synpunkter och förslag till förändringar som arbetsgrupperna kommit fram till har delgetts USGBC för kommentarer och godkännande. För vissa kriterier, särskilt de som berör LEED 2012 BD+C, har en dialog inletts om hur synpunkterna och förslagen ska kunna implementeras i systemet.

Följande aktiviteter har genomförts i projektet med syfte att förankra LEED:

- LEED informationsträff hölls i augusti 2010 med deltagande från USGBC, Skanska, IVL och SGBC. Ett 30-tal personer deltog.
- LEED-utbildningar genomfördes den 7-9 februari och den 22-24 oktober 2011. Där belystes nuvarande LEED-system samt svårigheter med tillämpningen i Sverige. Ca 50 personer deltog i utbildningen vid respektive tillfälle.
- Analysen av svårigheterna med att tillämpa LEED i Sverige presenterades vid Nordic Green Building Councils konferens den 11 februari 2011. Ett 40-tal personer deltog.
- Ett uppstartsmöte hölls den 21 februari 2011. Ett 30-tal personer deltog.
- Två olika nationella arbetsgrupper bildades efter startmötet: LEED International och District Energy System.

Förvaltning

Kostnadseffektiv förvaltningsprocess

Eftersom det redan i inledningen av projektet framkom att någon nationell anpassning av systemet inte var aktuell har det inte varit aktuellt att analysera någon förvaltning av LEED inom ramen för projektet. Fokus har istället förskjutits till arbetet med att få till svenska anpassningar av LEED för särskilda frågor, enligt ovan.

BREEAM

Anpassning av kriterier

Arbetet med att anpassa kriterierna i BREEAM har bedrivits i arbetsgrupper uppdelat enligt de olika avsnitten i *BREEAM Europe Commercial*, som är det BREEAM-system som anpassningen har avsett. Dessa avsnitt är:

1. Management
2. Health and Wellbeing
3. Energy
4. Transport
5. Water
6. Materials
7. Waste
8. Land Use & Ecology
9. Pollution

I respektive arbetsgrupp har 2-11 personer deltagit. Arbetet har genomförts genom att de befintliga kriterierna har analyserats utifrån svenska förhållanden. Fokus i detta arbete har varit att göra nödvändiga förändringar av kriterierna för att systemet skall gå att använda på den svenska markanden samt att identifiera vilka förbättringar av systemet som vore önskvärda men som kan vänta till kommande uppdateringar. Detta angreppssätt har valts både för att så snabbt som möjligt få ut systemet på den svenska marknaden och på grund av att mer omfattande förändringar av kriterierna inte har rymts inom ramen för detta projekt. För de kriterier som har bedömts fungera som de är utformade i den ursprungliga versionen har en direkt översättning till svenska föreslagits. För övriga kriterier har nödvändiga förändringar föreslagits. Dessa förändringsförslag har sedan skickats till BRE som måste godkänna alla förändringar. För vissa kriterier har mer omfattande förändringar varit nödvändiga vilket har inneburit en hel del arbete och kommunikation med BRE för att få förslagen godkända. Detta har framförallt gällt kriterier i energiavsnittet.

De av BRE godkända förändringarna av kriterierna har förts in i den befintliga manualen. Manualen kommer nu att läggas ut för remiss bland medlemmarna och systemet kommer även att testas i pilotstudier.

Eventuella synpunkter från remiss och pilotprojekt utvärderas, allvarliga synpunkter tas om hand och övriga synpunkter sparas inför framtida uppdatering av manualen. Detta arbete kommer att hanteras av SGBC.

Förankring

I oktober 2010 bildades nio arbetsgrupper, en för varje avsnitt i manualen *BREEAM Europe Commercial*. Ett startmöte hölls med de deltagande företagen (se Organisation ovan) den 28:e oktober 2010 och därefter har arbetsgrupperna vid ett antal möten gått igenom samtliga kriterier i sina respektive avsnitt. De förslag till förändringar som arbetsgrupperna har kommit fram till har därefter skickats in till BRE i två omgångar för kommentarer och godkännande. För vissa avsnitt har de föreslagna förändringarna krävt ytterligare kommunikation med BRE för att få deras acceptans. Den 15/2 2011 hölls ett möte med gruppledarna för respektive arbetsgrupp. Stormöten för samtliga arbetsgrupper har genomförts vid två tillfällen, den 21/3 och den 4/10 2011.

Anpassningsarbetet har vidare presenterats vid Nordic Green Building Councils konferens i Stockholm den 11 februari 2011 och i Oslo den 10 februari 2012.

Förvaltning

Kostnadseffektiv förvaltningsprocess

Ett avtal tecknades mellan BRE Global och Sweden Green Building Council i december 2010 om att anpassningsprocessen kunde starta.

I de inledande kontakterna mellan SGBC och BRE har de krav som BRE har ställt på såväl SGBC som "National Scheme Operator" som på den organisation som ska ansvara för personcertifieringarna diskuterats för att klargöra vad som gäller, som underlag för det fortsatta arbetet med att skapa en fungerande organisation.

Den 30/9 2011 deltog IVL och SGBC på ett möte ihop med SWEDAC för att diskutera ackrediteringen för personcertifiering mot ISO 17024 som BRE ställer krav på för att få licensiera assessorer inom systemet. SGBC har efter detta möte beslutat att inte själva genomgå processen att bli ackrediterad mot denna standard och har istället valt att samarbeta med BRE när det gäller de delar som kräver ackreditering.

SGBC har nu byggt upp en organisation för det svenska BREEAM som ser ut enligt nedan:

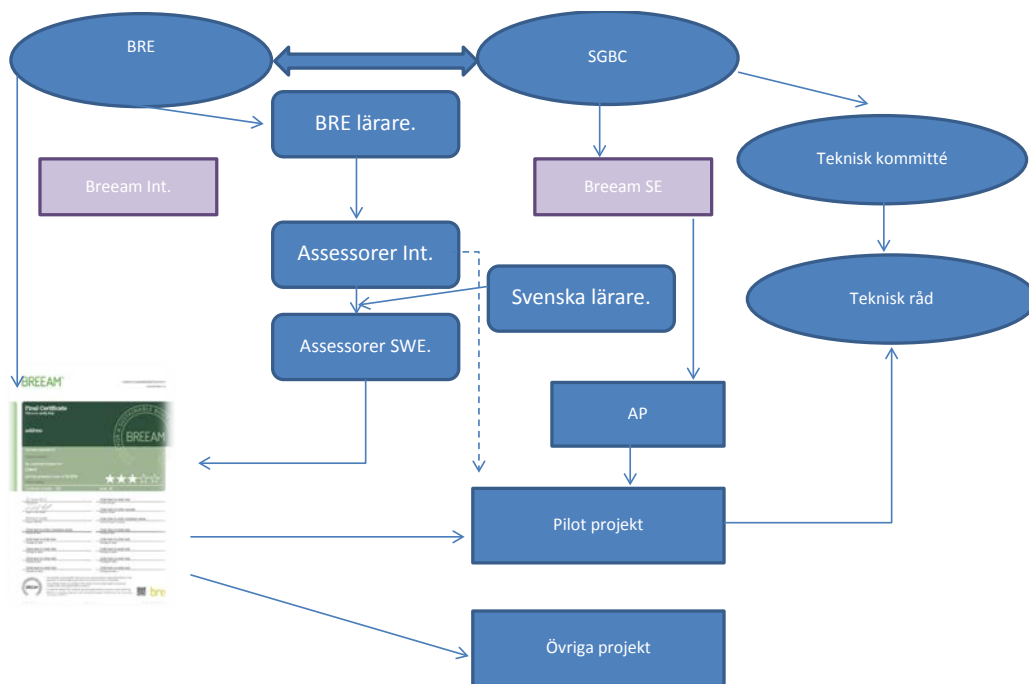


Bild 1. Beskrivning av organisationen kring BREEAM.

Inom SGBC har en teknisk kommitté och ett tekniskt råd för BREEAM bildats. En ansvarig BREEAM Manager har utsetts.

Den tekniska kommittén består av 14 personer, med syfte att vara stödjande och rådgivande till SGBCs styrelse.

Det tekniska rådet består av sex personer, med syfte att hantera de tekniska frågorna och att vara en länk mellan BRE och SGBC beträffande tolkning av de nya kriterierna. De kommer även att vara rådgivande till assessorerna. Tekniska rådet utses via nomineringar. Under pilotfasen är även de assessorer som är med i pilotprojekten adjungerade i tekniska rådet.

En ny roll har tillsatts; Accredited Professional, AP. Syftet med AP'n är att vara miljösamordnare utifrån BREEAM standarden och agerar stöd till projektorganisationen. Som det fungerar i det brittiska systemet så fungerar assessorn både som rådgivande och revisor (assessor). Införandet av AP är ett sätt att komma bort från detta så att assessorns roll renodlas till att granska, för dialog med BRE och skriver rapporten till BRE.

Två personer har utsetts till lärare för att utbilda assessorer och tre personer har utsetts för att utbilda APs för det svenska systemet. Dessa personer kommer att utbildas av BRE i England.

Slutsatser

LEED

Det är svårt att förutspå vilka tänkbara svårigheter och effekter vissa frågor i den kommande versionen av LEED kommer att utgöra på den svenska marknaden. Detta beror på att alla frågor inte är fullständigt formulerade i de utkast som funnits tillgängliga under projektets gång. Erfarenheten hittills är att problemen ofta upptäcks i samband med att frågor bearbetas på djupet i specifika projekt. I flera fall handlar det om amerikanska standarder som ska användas i enlighet med LEED och dessa visar sig vara krävande att applicera i Sverige.

En viktig slutsats berör möjligheten att påverka ett amerikanskt system som visar sig vara svårt, oavsett om avsikten finns med att anpassa systemet internationellt. Med nästan varje kontinent representerad i International Round Table, alla med olika fokus utifrån varje regions specifika förutsättningar, har USGBC en väldigt svår uppgift i att finna en medelväg. Detta medför en stor arbetsbörda för USGBC och att specifika problem i enskilda länder prioriteras ned. Detta är något vi i Sverige tyvärr lidit av, exempelvis har beslutsprocessen för fjärrvärmelösningen dragit ut på tiden. SGBC:s målsättning var att frågan skulle vara löst före midsommar 2011 men USGBC fattade beslut i december 2011. Vidare har det varit en utmaning i att få en tydlig struktur i det svenska arbetet då det har påverkats i stor grad av USGBC:s arbete vilket har förefallit varit mer ad hoc.

Med dessa förutsättningar har det medfört svårigheter i att bedöma hur stor arbetsinsats som krävs för att uppskatta hur aspekter i systemet ska fungera på den svenska marknaden.

Projektet bedöms, trots svårigheter, som lyckat då många viktiga frågor lyfts upp och kommuniceras med USGBC. Vidare har projektet och de kurser i systemet som anordnats spridit kunskaper till företag i branschen vilket gör att systemet stärks på marknaden.

BREEAM

En viktig slutsats är att det är väldigt svårt att uppskatta arbetsinsatsen för att anpassa ett befintligt system där acceptans behövs från många olika parter och där förutsättningarna skiljer sig åt i de olika länder som systemen är framtagna för gentemot förutsättningarna i det land som systemet skall anpassas för. Den ursprungliga ambitionen med anpassningen var att endast göra sådana förändringar som var nödvändiga för att systemet skulle fungera i Sverige men att stora förändringar och förbättringar skulle sparas till kommande uppdateringar av systemet. Dock visade det sig att vissa av kriterierna krävde mer omfattande förändringar för att de skulle fungera tillfredsställande i Sverige och dessa kriterier har krävt en mycket större arbetsinsats än vad som egentligen inrymts inom ramen för detta projekt. Likaså har många olika viljor från berörda parter, såväl systemägaren BRE som aktörer på den svenska marknaden, gjort att detta arbete har tagit långt mycket mer tid än vad som kunde förutses. Framförallt har detta gällt kriterier i Energiavsnittet där vårt svenska system skiljer sig markant mot det brittiska.

Detta har inneburit att arbetsinsatsen för BREEAM-delen av projektet har fokuserats mycket på kriteriearbetet för att såväl ta fram genomarbetade förslag som att kommunicera med BRE för att få deras acceptans på de föreslagna förändringarna.

Projektet bedöms likväl som lyckosamt eftersom mycket arbete som ändå hade varit tvunget att göras i senare skede har gjorts och vår bedömning är att det anpassade systemet som blir resultatet av arbetet är väl genomarbetat och kommer att vara väl förankrat när det släpps på den svenska marknaden.